După gala de verificare a lotului olimpic de box

MAJORITATEA SELECȚIONABILILOR — ÎN PLIN PROGRES

● Explicația înfrîngerii lui I. Budușan

Reuniunea disputată sîmbătă seara, la Galați, a încheiat seria galelor de verificare a lotului olimpic de box, înaintea participării la campionatele internaționale ale Franței. Cu acest prilej au urcat treptele ringului 11 aspiranți la titularizarea în reprezentativa olimpică, cei mai mulți dintre ei întîlnind adversari ambițioși și bine pregătiți, care i-au solicitat din plin.

O primă remarcă după cele patru reuniuni la care au luat parte toți componenții lotului este aceea că, de la meci la meci, **cei mai mulți dintre fruntașii boxului nostru s-au prezentat în progres, apropiindu-se tot mai mult de forma sportivă.** Este, în primul rînd, cazul vicecampionului european **Daniel Radu**, care se află pe un drum evident ascendent. După cîteva evoluții în care el a manifestat unele minusuri în comportare, la Galați talentatul nostru boxer a evoluat foarte bine în compania unui adversar puternic, care l-a pus la grea încercare pe parcursul celor nouă minute de luptă. Fostul campion european de tineret (Izmir, 1976), **Nicolae Șeitan**, cunoscut pentru capacitatea sa de luptă și forța de lovire, a dorit mult o victorie în fața lui Daniel Radu. Dacă n-a reușit-o, aceasta se datorește faptului că D. Radu s-a mișcat foarte bine, cu deplasări derutante, eschive prompte și lovituri de întîmpinare, anticipînd de fiecare dată intențiile adversarului. Pregătindu-se în continuare cu aceeași seriozitate (cum a făcut-o în ultima vreme), **D. Radu are posibilitatea să se impună din nou în întrecerile internaționale.**

O formă la fel de îmbucurătoare au manifestat **Georgică Donici** (semigrea), **Gheorghe Simion** (mijlocie mică), **Teodor Pîrjol** (grea) și chiar **Tiberiu Cucu** (semiușoară). **G. Donici** și-a îmbogățit simțitor bagajul de cunoștințe tehnice, avînd astfel posibilitatea să-și pună în valoare deosebita capacitate de luptă de care dispune. În perioada următoare, înaintea marilor turnee internaționale la care va lua parte, boxerul gălățean trebuie să-și mai perfecționeze mijloacele de apărare, pentru a-și putea asigura succesul. Din ce în ce mai sigur pe acțiunile sale se prezintă și **Gh. Simion.** Trecînd la o categorie superioară de greutate, Gh. Simion a cîștigat în forță și și-a îmbunătățit capacitatea de luptă, fiindu-i astfel mult mai ușor să-și pună în valoare talentul. Cu încredere în forțele proprii și cu un randament superior a evoluat și greul **Teodor Pîrjol.** Ceea ce i se poate reproșa, totuși, boxerului dinamovist este faptul că nu manifestă mai multă hotărîre în acțiunile de atac, încercînd să-și plaseze lovitura decisivă, element de mare valoare în disputele greilor.

Amintind și comportarea sub nivelul celor mai bune evoluții din acest an ale sportivilor **Valentin Silaghi** și **Gheorghe Negoiță**, ne simțim obligați să dăm unele explicații înfrîngerii neașteptate a semimijlociului **Ion Budușan**, boxer care n-a mai fost învins de multă vreme în țară. El ar avea, totuși, scuza — insuficient de convingătoare — lipsei unei pregătiri corespunzătoare pentru un meci destul de dificil, cum a fost cel în compania gălățeanului **Nicolae Costin.** Dar, și în condițiile unei insuficiente pregătiri, **dacă potențialul său de luptă nu ar fi fost diminuat de abateri grave de la regimul de viață sportivă,** Budușan nu ar fi pierdut întîlnirea. Sperăm ca lecția de la Galați să-i folosească medaliatului la C.E. de la Köln!

Mihai TRANCĂ

PROIECTELE CANDIDATULUI NICOLAE COSTACHE DIN NEHOIU

(Urmare din pag. 1)

Mlăjet și Păltineni, sate aparținătoare comunei de azi. În 1975 apele altfel blîndului Buzău au măturat, în drum de furie, stadionul Nehoiului. Prin muncă obștească și cu sprijinul material al F.R. Fotbal și sindicatului pe ramură, acesta a fost reconstruit. El primește astăzi, din nou, întreaga populație amatoare de sport — nu numai de fotbal, aici existînd și sală de lupte, și popicărie —, care mai are la dispoziție și alte baze simple, amenajate în anii din urmă. Dintre realizările sportive să notăm că luptătorii sînt în fruntea județului, **Ion Cîrstea**, elev, fiind vicecampion balcanic, iar **Florin Zota**, campion național — amîndoi la copii. Alți patru tineri au cîștigat „zona" de libere de la Brașov. Cu toții sînt îndrumați de un muncitor al atelierului mecanic de la „Mobilă", **Ion Nica.** La fotbal, „Carpați" este în Divizia C. La șah, **Cristian Ilie** a ajuns campion județean în cadrul „Daciadei". Se mai face și atletism, și tenis, și tenis de masă...

Candidatul Nicolae Costache vine din nou în fața alegătorilor. Cu planuri mari. La I.F.E.T., în primul rînd reducerea consumurilor de energie, modernizarea procesului de producție, creșterea productivității muncii, în așa fel încît producția întreprinderii să ajungă și mai competitivă pe piața externă (actualmente, o bună parte dintre produse fiind destinată exportului). Pentru oameni — condiții cît mai ridicate de trai. Pentru sport — dezvoltarea bazei materiale prin amenajarea de noi terenuri multifuncționale, a locurilor simple de joacă pentru copii. Pe muntele Curmătura se va amenaja o pîrtie de schi. Proiectele mai cuprind încă multe acțiuni, dintre care să nu uităm dorința de a-i chema în întreprindere pe eroii stadioanelor, fenomen firesc, dată fiind ponderea tineretului printre muncitorii de azi și cei de mîine, elevii, un astfel de elev, și încă foarte bun, fiind **Nicolae Drăgan**, golgeterul de 16 ani al echipei de fotbal.

În locurile unde mai ieri exista o fabrică de scînduri prin care sufla vîntul, oamenii Nehoiului de azi trăiesc sub semnul demnității, al muncii.

HANDBAL FEMININ

(Urmare din pag 1)

pasionantă a fost și „finala mică", în care victoria a surîs, pe rînd, atît jucătoarelor de la TEROM Iași, cît și celor de la Progresul București, aflate în avantaj cu numai trei secunde înaintea scurgerii timpului regulamentar de joc. Șutul imparabil, direct de la 9 metri, al Angelei Avădanei a amuțit, practic, nu numai pe handbalistele Progresului, dar și întreaga asistență, ieșeanca obținînd o egalare la care nimeni nu mai spera, o reușită care a permis echipei sale să continue întrecerea și să învingă la limită în prelungiri cu 16—15.

CAMPIONATE ● COMPETIȚII ● CAMPIONATE ● COMPETIȚII

VOINȚA SINAIA (PANDREA-FLOREA), LOCUL I LA CAMPIONATUL DE BOB PENTRU TINERET

Confirmînd forma bună manifestată de-a lungul întregului sezon, echipajul **Al. Pandrea — V. Florea** (reprezentînd **A.S. Voința Sinaia**) a cucerit locul I după cele patru manșe desfășurate (sîmbătă și duminică, pe pista din Sinaia) în cadrul campionatului național de bob-2 rezervat tineretului (26 de ani și mai tineri).

Clasament: **1. Voința I Sinaia (Pandrea — Florea)** 3:43,46; 2. C.S.O. Sinaia (Davidescu — Iță) 3:47,69; 3. Carpați I Sinaia (Tuțuianu — Cîrlig) 3:49,33; 4. Bucegi Sinaia (Buți — Popeanca) 3:49,76; 5. A.S. Poiana Cîmpina (Marianov — Apostol) 3:50,22; 6. A.S. Armata Brașov (Batista — Peptea) 3:50,35. De menționat apariția în rîndul boberilor a lui Ion Batista, fruntaș în sportul saniei de performanță.

● Tot la Sinaia a avut loc „Cupa Carpați" la sanie. Clasamente: **feminin:** 1. Gabriela Haja (C.S.Ș. Vatra Dornei) 1:42,75; 2. Rita Gheorghiță (C.S.Ș. Petroșani) 1:43,19; 3. Mariana Carp (C.S.Ș. Vatra Dornei) 1:44,89; **masculin:** 1. C. Răducanu (C.S.O. Sinaia) 1:57,95; 2. V. Făcăleț (C.S.O.) 2:01,73; 3. L. Bălănoiu (C.S.O.) 2:01,76.

● În vederea participării (sîmbătă și duminică) la ediția a treia a „Cupei Prietenia", la Sinaia au sosit sănierii din Polonia și U.R.S.S.: marți vin cei din Cehoslovacia, iar miercuri cei din R.D. Germană. Antrenamentele oficiale vor avea loc joi și vineri. **(V. Feldman, coresp.).**

O ETAPĂ A GAZDELOR ÎN „CUPA ROMÂNIEI" LA VOLEI

În „Cupa României" la volei s-au desfășurat partidele etapei a XV-a, rundă în care, cu o singură excepție (Explorări la Ploiești) gazdele au realizat numai victorii. A fost, din nou, o etapă în care s-au făcut vizibile, cu destulă acuitate, greșelile de ordin tehnic, cu deosebire, și cele pe plan tactic, ceea ce menține în actualitate munca ce se desfășoară la nivelul cluburilor, în această perioadă deosebit de importantă pentru voleiul nostru. Dar, iată amănunte de la întîlnirile etapei:

FEMININ

C.S.U. GALAȚI — PENICILINA IAȘI 3—0 (9, 7, 12). Deși lipsită de două titulare (**Crina Georgescu** și **Elena Dobroschi**), formația studentelor a realizat o victorie destul de facilă, în ciuda faptului că în seturile I și III s-a văzut condusă de oaspete. Printr-o mai bună organizare a atacului, formația lui **Traian Vilsan** a reușit să recupereze handicapul (I: 1—7; II: 3—10) și să se impună într-o oră de joc. Principala carență, la ambele echipe, a fost, în special, preluarea. Evidențieri: **Maria Deju, Elena Sandor, Maria Obreja** (C.S.U.), **Doina Bischin** (P). Arbitri: **Z. Moldoveanu — V. Voicu**, ambii din București. **(T. Siriopol** — coresp.).

CHIMPEX CONSTANȚA — RAPID 3—2 (—14, 9, 8, —4, 14). Victorie pe „muchie de cuțit", după două ore, timp în care spectatorii au aplaudat un joc bun, remarcabilă fiind, mai ales, risipa de energie a ambelor formații. Evidențieri: **Liliana Văduva, Emilia Mănăilă** (C), **Elena Ilie** (R). Arbitri: **C. Burada** — Brăila, **N. Georgescu** — Ploiești. **(P. Enache** — coresp.).

DINAMO — OLIMPIA ORADEA 3—1 (6, —6, 13, 14). Cele două echipe s-au prezentat mai bine decît în alte rînduri la capitolul execuțiilor tehnice de bază, preluare și serviciu. Dar, trebuie să arătăm că precizia crescută a serviciului n-a fost dublată și de un grad corespunzător de dificultate al acestuia — ceea ce a făcut, desigur, ca și coeficientul siguranței și preciziei la preluare să fie mai ridicat. Orădencele au dovedit maturitate în joc, bună orientare în apărare, acoperind judicios terenul. Ele nu și-au concretizat aceste avantaje din cauza numeroaselor greșeli la fileu în finalurile seturilor 3 și 4 (în ultimul au condus cu 13—7, dar au pierdut!). Dinamo pare pe drumul omogenizării unui nou sextet, tînăr, în rîndul căruia, alături de mai cunoscutele **Carmen Cadar, Carmen Puiu, Doina Moroșan, Eugenia Milencu**, se remarcă junioara **Mirela Pavel.** Arbitraj bun: **M. Constantinescu** din Ploiești și **R. Farmuș** din București. **(A.B.).**

ȘTIINȚA BACĂU — UNIVERSITATEA CRAIOVA 3—0 (8, 12, 2). Băcăuancele **Marilena Grigoraș-Bogdan, Doina Zaharia, Kate Tcacenco** și **Luminița Bălan**, conduse bine de **Mioara Bistriceanu** au reușit în 53 de minute să obțină victoria fără multă dificultate. Arbitri: **N. Ionescu** — București, **I. Popescu** — Iași. **(I. Iancu** — coresp.).

MARATEX BAIA MARE — UNIVERSITATEA BUCUREȘTI 3—1 (13, 9, —7, 12). Dispută strînsă, care a revenit băimărencelor, **Mariana Onciu, Georgeta Cioflinc** și **Constanța Iorga** și colegele lor dovedindu-se superioare adversarelor. Arbitri: **M. Luțescu** — S. Mare, **M. Marian** — Oradea. **(V. Săsăranu** — coresp.).

FARUL CONSTANȚA — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 3—0 (0, 6, 12).

MASCULIN

DELTA TULCEA — STEAUA 3—1 (14, —6, 13, 5). Meci plăcut, gazdele dispunînd de un atac mai în vervă. Evidențieri: **Gavrilă, Iacoblev, Ispas** (D), **Terbea, Ion** (S). Arbitri: **Fl. Scorțaru** — Galați, **N. Subțirică** — Tulcea. **(P. Comșa** — coresp.).

C.S.M. SUCEAVA — DINAMO 3—2 (10, —14, 11, —8, 7). Joc disputat, dar cu multe greșeli de ambele părți. Evidențieri: **Dumitru, Pancu** de la gazde, respectiv **Tutovan** și **Păușescu.** Arbitri: **I. Leizeruc** — Iași, **V. Szacaks** — B. Mare. **(I. Mîndrescu** — coresp.).

VIITORUL BACĂU — TRACTORUL BRAȘOV 3—1 (—5, 6, 15, 8). Meritată victorie a gazdelor, care au avut în **Prisecaru, Bojan** și **Roșioru** pe cei mai buni jucători. De la oaspeți s-a detașat **Covaciu. (S. Nenița** — coresp.).

POLITEHNICA TIMIȘOARA — CALCULATORUL 3—1 (7, —13, 6, 9). Dispunînd de o apărare la fileu mai bine pusă la punct, studenții au dominat partida. Evidențieri: **Cionca, Vinătu, Grădinaru** (P), **Marinescu, Șulea** (C). Arbitri: **L. Pop** — Cluj-Napoca, **D. Alexandrescu** — Oradea. **(C. Crețu** — coresp.).

PETROLUL PLOIEȘTI — EXPLORĂRI BAIA MARE 0—3 (—7, —9, —12). Joc la discreția oaspeților. Evidențieri: **Arbuzov, Staicu, Bara** (E), **Mihăescu, Bosard** (P). Arbitri: **O. Florea — V. Pavel**, ambii din București. **(I. Cornea** — coresp.).

CAMPIONATUL NAȚIONAL DE SCHI FOND AL COPIILOR

Campionatul național de schi fond pentru copii s-a desfășurat în Poiana Urechea de lîngă Azuga. Într-un cadru deosebit, asigurat de gazde, cu fanfară și cu 5 000 de spectatori prezenți de-a lungul traseelor, concursul a avut un deosebit succes. Iată primii 3 clasați 2 km, fete: **1. Valeria Badiu (C.S.Ș. Bistrița)** 8:52; 2. Carmen Colțea (Dinamo Brașov) 9:24; 3. Maria Țifrea (C.S.Ș. Toplița) 9:37; 3. km, fete: **1. Angela Rîșnoveanu (C.S.Ș. Brașovia)** 13:34; 2. Mariana Cojanu (Dîmbovița) 13:56; 3. Liliana Pomană (Brașovia) 14:05; 5. km, băieți: **1. M. Vornicu (C.S.Ș. Rîșnov)** 21:07; 2. S. Țeposu (Pionierul Brașov) 21:50; 3. N. Șerban (A.S.A. Brașov) 23:10; 7 km, băieți: **1. C. Dobre (C.S.Ș. Sinaia)** 25:24; 2. M. Cioacă (Pionierul Brașov) 25:55; 3. C. Crăciun (A.S.A. Brașov) 26:57. **(V. ZBARCEA** — coresp.).

„CUPA ZIARULUI STEAGUL ROȘU"

Aflată la a 7-a ediție, „Cupa ziarului Steagul roșu" din Petroșani a reunit 200 de concurenți de schiori alpini din Valea Jiului și din municipiul Deva. Toate cele 3 probe (slalom special, uriaș și coborîre) au revenit lui **Silvian Gabriel**, la băieți și **Iuditei Kacso**, la fete, ambii de la C.S.Ș. Petroșani. La categoria schiorilor peste 30 de ani, s-a impus **Alexandru Acs**, de la Voința Petroșani. **(S. BĂLOI** — coresp.).

„CUPA BRAȘOV" LA SCHI FOND

(Urmare din pag. 1)

fete, desfășurate duminică, nu puteau fi puse la îndoială, ele aflîndu-se la discreția sportivelor sovietice și a echipei din R. D. Germană. REZULTATE TEHNICE: 5 km, senioare: 1. Galina Iaurusova 15:45,90, 2. Ludmila Gorn 16:01,20, 3. Tatiana Cerkakova 16:37,90, 4. Elena Lagusis 16:44,50, 5. Iuliana Popolu 16:45,10, 6. Emilia Raus 17:18,30; **15 km, seniori:** 1. K. Brandt (Dinamo Zinwald) 46:19, 2. S. Kuhne (Dinamo Zinwald) 46:21, 3. S. Kantz (Dinamo Zinwald) 46:23... 7. I. Moise 47:53, 8. I. Lungociu 48:00; **ștafeta 3 × 5 km, femei:** 1. U.R.S.S. 48:03, 2. România junioare 51:02, 3. România III 53:30; **3 × 10 km, seniori:** 1. Dinamo Zinwald 1 h 24:15, 2. România III 1 h 28:11, 3. România juniori 1 h 29:28.

CLARIFICĂRI ÎN DIVIZIA A LA BASCHET MASCULIN

● Cu meciurile desfășurate sîmbătă și duminică, se pare că a fost clarificată situația echipelor Politehnica C.S.Ș. 2 București și C.S.U. Galați care, în mod normal, nu mai pot evita locurile 11 și 12 în clasamentul Diviziei A și, deci, retrogradarea în „B". În rest, Dinamo București și Steaua continuă, nestingherite, șirul victoriilor (pînă la... întîlnirile directe), iar Farul Constanța, Universitatea Cluj-Napoca, Rapid, I.C.E.D. și Politehnica C.S.Ș. Unirea Iași se află angajate în disputa pentru locurile 3 și 4, cele care aduc promovarea în turneul final al competiției (alături de Dinamo București și de Steaua). Clasamentul la zi:

1. **Dinamo**	30	29	1	3116-1938	59
2. Steaua	30	29	1	2807-2016	59
3. Farul	30	17	13	2323-2333	47
4. „U" Cj.-N.	30	15	15	2361-2403	45
5. Rapid	30	14	16	2165-2265	44
6. I.C.E.D.	30	13	17	2371-2523	43
7. „Poli" C.S.Ș. Unirea Iaș.	30	13	17	2305-2497	43
8. C.S.U. Bv.	30	12	18	2428-2567	42
9. Dinamo Or.	30	11	19	2067-2404	41
10. C.S.U. Sibiu	30	11	19	2265-2583	41
11. „Poli" C.S.Ș. 2 Buc.	30	8	22	2128-2479	38
12. C.S.U. Gl.	30	8	22	2201-2529	38

● Rezultate din Divizia B de tineret: **MASCULIN:** Urbis — Academia militară 109—90 (46—28), A.S. Armata Bacău — Politehnica C.S.Ș. 2 II Bucureșt 108—83 (46—41), Universitatea Timișoara — C.S.Ș. Satu Mare 96—57 (54—24), Voința Timișoara — Știința Petroșani 76—75 (38—42), Universitatea II Cluj-Napoca — Comerțul lic. „Bolyai" Tg. Mureș 81—76 (53—35), Carpați București — Rapid II București 93—91 (58—53) — regretabil faptul că **R. Popovici** (Carpați), S. Bănică și **C. Samoilă** (Rapid), de-abia trecuți de vîrsta junioratului, au avut ieșiri reprobabile față de arbitri, motiv pentru care au fost sancționați cu cîte o greșeală tehnică; **FEMININ:** Centrul școlar de baschet București— Confecția Călărași 115—14 (55—6) — elevele Școlii generale nr. 69, care alcătuiesc în totalitate echipa C.Ș.B., continuă victoriile la scor în drumul lor spre Divizia A. Precizia Săcele — Mătasea Deva 61—67 (27—27), Politehnica C.S.Ș. 2 II București — Confecția C.S.Ș. Unirea Iași 73—62 (33—28). Corespondenți: **D. Moraru, I. Iancu, C. Crețu, M. Radu, C. Gruia, D. Brănoiu.**

CONCURSUL DE VERIFICARE A SĂRITORILOR ÎN APĂ

Fruntașii din țara noastră la sărituri în apă au luat parte — sîmbătă și duminică, în bazinul Olimpia din Sibiu — la un concurs de verificare a pregătirilor pe care le efectuează în vederea participării la competițiile internaționale din acest an. În general, s-a putut observa un progres al majorității sportivilor în ceea ce privește gradul de dificultate și corectitudinea execuțiilor.

Clasamente. **TRAMBULINĂ — masculin:** 1. Al. Bagiu (Crișul Oradea) 457,70 p; 2. D. Oprean (C.S.Ș. Sibiu) 445,70 p; 3. V. Urse (Progresul București) 408,95 p; **feminin:** 1. Ruxandra Hociotă (C.S.Ș. Sibiu) 386,60 p; 2. Felicia Cîrstea (Lic. 2 București) 349 p; 3. Sanda Gavrilă (C.S.Ș. Sibiu) 347,15 p; **PLATFORMĂ — masculin:** 1. C. Pop (Progresul) 431,80 p; 2. V. Urse 403,50 p; 3. D. Oprean 382,50 p; **feminin:** 1. Luiza Nicolescu (Progresul) 334,45 p; 2. Isabela Bercaru (C.S.Ș. Triumf București) 319,95 p; 3. Felicia Cîrstea 291,50 p. **(I. IONESCU** — coresp.).

„CUPA STEAUA" LA TENIS

Cea de-a treia competiție de tenis pe teren acoperit a sezonului, „Cupa Steaua", s-a încheiat cu victoria reprezentanților clubului Dinamo Brașov. În proba masculină de simplu, **Traian Marcu** — în revenire de formă — a învins cu 6—4, 4—6, 6—1 pe **Mihai Tăbăraș** (Progresul), după ce trecuse, în semifinală, cu 4—6, 6—1, 6—2 de L. Tițel (Steaua). În a doua semifinală, Răzvan Constantinescu (T.C.B.) a cedat la mare luptă, cu 4—6, 6—4, 4—6, în fața lui M. Tăbăraș. Juniorul Constantinescu îl întrecuse și pe C. Popovici (Steaua) cu 5—7, 6—1, 7—5. În finala feminină, **Camelia Chiriac** a cîștigat cu 4—6, 6—1, 6—4 în fața **Marianei Hadgiu** (Cuprom Baia Mare). Rezultatele semifinalelor: Hadgiu — Daniela Moise (Steaua) 1—6, 6—0, 6—1 și Chiriac — Elena Trifu (Progresul) 6—2, 6—4. De menționat și categorica victorie a juniorului Sorin Popa (Dinamo București), cu 6—1, 6—1, în fața lui Bebe Almăjan (Jiul Petroșani). **(S. IONESCU** — coresp.).

● După cum sîntem anunțați, la meciul de „Cupa Davis" România — Austria, care va avea loc în sala Floreasca, în zilele de 6, 7 și 8 martie, legitimațiile de liberă intrare nu vor fi valabile. Accesul la masa presei se va face pe baza tichetelor de acreditare.

REZULTATE PROMIȚĂTOARE ALE ATLEȚILOR JUNIORI II

Sala de atletism din Focșani a găzduit întrecerile concursului republican al juniorilor de cat. a II-a. La startul diferitelor probe au fost prezenți mulți dintre tinerii atleți considerați speranțe ale acestui sport și care, în general, au avut o prestație bună. Cel mai valoros rezultat al concursului a fost cel de 2,17 m la înălțime, realizat de Sorin Matei și C-tin Militaru, nou record național de sală pentru juniorii I și II. Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate: **BĂIEȚI: 50 m:** Ov. Achim (C.S.Ș. S. Mare) 5,9, D. Dumitrescu (C.S.Ș. Buzău) 5,9; **50 mg:** Ov. Deca (Viitorul Buc.) 6,9, V. Oatu (Viit.) 6,9; **lungime:** L. Buduru (C.S.Ș. Brăila) 6,99 m, L. Sfiea (Șc. generală 190 Buc.) 6,61 m; **triplu:** D. Gheorghe (Viit.) 14,32 m, L. Sfiea 13,72 m; **înălțime: S. Matei** (C.S.Ș.A. Lic. 2 Buc.) 2,17 m — nou record, C. Militaru (Viit.) 2,17 m — nou record, M. Ionescu (C.S.Ș.A. Lic. 2) 2,04 m; **prăjină:** D. Avramescu (Viit.) 4,10 m, V. Guzu (C.S.M. Iași) 3,90 m; **greutate:** Em. Lașcu (C.S.Ș. Arad) 14,81 m, M. Vintilă (C.S.Ș. Pl.) 14,42 m; **FETE: 50 m:** N. Vornicu (Șc. g-rală 190) 6,5, D. Suciu (C.S.Ș. Oradea) 6,6; **50 mg:** S. Stănescu (C.S.Ș.A. Cluj-Napoca) 7,4, Al. Grecu (C.S.Ș.A. Lic. 2 Buc.) 7,4; **lungime:** G. Coteț (C.S.Ș. Focșani) 5,85 m, Fl. Harea (Șc. g-rală 190) 5,45 m, D. Nedelcu (Șc. g-rală 190) 5,44 m; **înălțime:** K. Kiss (Amidex Tg. Secuiesc) 1,73 m, Oct. Nif (Șc. g-rală 190) 1,70 m; **greutate:** P. Stănică (C.S.Ș.A. Craiova) 12,33 m, L. Mușat (C.S.Ș.A. 4 Buc.) 11.70 m.

Cele mai multe titluri (3) le-au cîștigat, precum se vede, micii atleți de la **Viitorul București**, restul de 9 titluri fiind împărțite între reprezentanții a 9 unități atletice. A surprins faptul că de la întreceri au lipsit atleții de la C.S.Ș.A. din Cîmpulung Muscel, unitate de bază a atletismului nostru!

● Cu prilejul campionatelor de sală ale Ungariei, desfășurate la Nepstadion, au evoluat și trei atlete din țara noastră, în afară de concurs. La 800 m, **Fița Lovin**, de una singură, a parcurs distanța în 2:03,2 — cel mai bun timp al zilei, la 400 m, **Niculina Lazarciuc** a fost cronometrată în 55,0 iar la 1500 m, **Tudorița Nedelea** a realizat 4:31,6 ● Sîmbătă și duminică, în sala de la „23 August" va avea loc un concurs rezervat juniorilor de cat. a III-a organizat de C.S.Ș.A. nr. 4.

VICTOR CIOCÂLTEA (I.T.B.) — UN CÎȘTIGĂTOR MERITUOS

(Urmare din pag. 1)

echilibrată a fost totdeauna lupta în finala campionatului național de șah. Cu excepția exemplelor citate, încă de trei ori titlul s-a decis la capătul unor întîlniri suplimentare.

Actualul baraj cu **Stoica** a fost interesant, foarte aprig disputat, în ciuda faptului că toate cele patru partide s-au încheiat remiză. Mai ales în partidele a 2-a, a 3-a și a 4-a, lupta a purtat un caracter de-a dreptul acerb și, în ciuda unor inexactități sau chiar greșeli care s-au comis (explicabile, firește, prin tensiunea meciului), ele reprezintă realizări demne de toată admirația avînd și importanță teoretică (în finalul de turnuri salvat de Ciocâltea în partida a 3-a și în deschiderea utilizată în partida a 4-a, în care Ciocâltea l-a surprins pe Stoica cu o variantă rară din Gambitul Ianiș, mult analizată de teoreticienii bulgari și iugoslavi).

Adresînd toate felicitările noastre campionului (membru al secției de șah de la I.T.B.), trebuie să scoatem în evidență și rezultatul excelent al lui **Valentin Stoica** (Universitatea București), care rămîne un... vicecampion neînvins, pierzînd la extremă limită. Dealtfel, în întreaga lume a șahului se poartă multe discuții în privința justeței sau injusteței clauzelor de departajare în cazul unor egalități. S-au făcut (și se fac în continuare) numeroase propuneri. Dar cine ar putea pretinde că este capabil să găsească un sistem ideal!...

AZI, LA C.C.A.

În cadrul ciclului „MARI SPORTIVI AI ROMÂNIEI RĂSPUND ÎNTREBĂRILOR DV.", astăzi, la ora 19, în sala de spectacole a C.C.A. (b-dul Gh. Gheorghiu-Dej) are loc o întîlnire cu campioanele olimpice **Iolanda Balaș-Söter** și **Viorica Viscopoleanu.** Prezintă **Octavian Vintilă.**

În continuare, un film artistic.

CEI MAI BUNI — TOT MARAMUREȘENII!

(Urmare din pag. 1)

Nan) pentru reușita întregii competiții.

După etapa I a devenit limpede că maramureșenii vor cîștiga cele mai multe titluri de campioni. La sfîrșitul primei zile de concurs, aceștia aveau trei concurenți cu cele mai bune rezultate la categoria lor de vîrstă: **Gh. Chiuzbăian** la M — 21, **Erika Rudics** la F — 15 și **Edith Kiss**, la F — 17. Urmau în clasament sportivii din Harghita, cu **Iulia Szekely, Timea Solyom** și **Irma Kalamar** printre protagoniști. Clasamentul final avea să confirme clasa superioară a maramureșenilor, care au cîștigat patru titluri de campioni naționali ai „Daciadei albe" la orientare și au intrat, pentru a treia oară consecutiv, în posesia „Cupei F.R.T.A.", care se acordă județului cu cele mai bune rezultate.

— **Pentru noi, cei din Sălaj** — ne spunea **Ion Tăutu**, antrenorul de la Voința Zalău — **competiția ne-a lăsat o impresie de neuitat, datorită luptei cinstite pentru titluri, dîrzeniei cu care s-a acționat și, mai ales, aplicării corecte și severe a regulamentului.**

— **Participăm pentru prima oară în reprezentativa județului**, ne-a declarat **Csaba Malnasi**, de la Gheorgheni. **Sîntem bucuroși că o fată de la noi**, Iulia Szekely, **a cîștigat titlul de campioană alături de** Irma Kalamar. **Cele două titluri confirmă ascensiunea județului nostru și deschide disputa sportivă dintre noi și maramureșeni, astfel că la viitoarea ediție victoria poate fi de partea noastră.**

REZULTATE TEHNICE: F-15: 1. **ERIKA RUDICS** (Chemun B. Mare), 2. Timea Solyom (C.P. Miercurea Ciuc), 3. Onița Nechiti (Cutezătorii Bistrița). F-17: **IRMA KALAMAR** (Tricot. M. Ciuc), 2. Maria Rohosra (Arad); F-19: 1. **ANA SZEKELY** (I.U.P.S. Gheorgheni), 2. Emilia Potîrniche (Brașov), 3. Maria Sut (Voința Bistrița). MASCULIN — M-15: 1. **ION AILENEI** (Voința B. Mare), 2. Z. Farcaș (Tg. Mureș), 3. R. Csaba (B. Mare); M-18: 1. **ION POP** (Chemun B. Mare), 2. M. Verș (Voința Zalău), 3. N. Gheorghe (Cutezătorii Bistrița); M. 21: 1. **GH. CHIUZBĂIAN** (Maratex B. Mare), 2. V. Plaian (Cluj-Napoca), 3. C. Petrișor (C.S.U. Buc.). CUPA F.R.T.A.: 1 **MARAMUREȘ** (105,5 p.), 2. Harghita (49), 3. Bistrița Năsăud (47).

Fotbal

RESPONSABILITĂȚI SPORITE PENTRU ARBITRI, DAR NU NUMAI PENTRU EI...

Timp de două zile, vineri și sîmbătă, arbitrii din lotul A s-au aflat la ora unei serioase analize, din care s-au desprins în special obligațiile pentru sezonul care a și început. Au fost două zile de lucru, cu o „premieră" de mult așteptată — **participarea observatorilor federali și a conducătorilor de club, din păcate nereprezentați în totalitate.** O consfătuire în care referatele au fost dominate de un pronunțat spirit critic, ceea ce reprezintă un semn de maturitate în analiza arbitrajelor din toamna trecută de cavalerii eșalonului nostru de elită. Temele puse în dezbatere: **„Informare asupra arbitrajelor prestate în turul campionatului 1979/80"** — referat prezentat de **Vladimir Grosu**, sinteză critică, cu exemple concrete, la obiect, în care am fi dorit și o apreciere a colegiului central despre „toamna bobocilor" — cei 10 debutanți în Divizia A; **„Relația observator-arbitru, comportarea observatorilor delegați la jocuri"**, referat prezentat de **Andrei Rădulescu**, cu precizarea sarcinilor concrete ale observatorilor înainte, în timpul pauzei și după joc, dar și cu o recomandare („arbitrii nu au dreptul să dea declarații presei asupra fazelor de joc") care frînge un dialog necesar, credem noi, între cele două părți; **„Precizări F.I.F.A. și U.E.F.A."** — un material sintetic prezentat de **Octavian Comșa** și **„Probleme de etică în arbitraj"** — referat închegat, susținut de **Gheorghe Limona**, deși au lipsit exemple concrete. Din păcate, discuțiile nu s-au ridicat la nivelul referatelor, în primul rînd datorită numărului redus de vorbitori (**N. Rainea, C. Teodorescu, V. Ianul, A. Deleanu, Fr. Coloși, N. Stănculescu și M. Ivăncescu**). Deci, șase arbitri — în general la obiect, în cuvîntul lor — un singur observator federal și... nici un conducător de club! Testarea teoretică a arbitrilor divizionari A, filmul **„Permis și nepermis"**, pe marginea art. XII al regulamentului de joc, împreună cu recomandările tehnice și competentele comentarii efectuate de **George N. Gherghe** au întregit consfătuirea.

Reținînd din analiza arbitrajelor din toamnă că **80 la sută dintre prestații au relevat deficiențe**, am căutat să sintetizăm cele mai frecvente greșeli și, mai ales, cauzele lor. Amplificarea indisciplinei din teren, influențarea cursului jocurilor și uneori a rezultatelor s-au datorat incompletei pregătiri, fizice și psihice, lipsei de curaj și fermitate, lipsei unei colaborări perfecte cu tușierii și, uneori, interpretării personale a regulamentului de către unii cavaleri ai fluierului. Pentru remedierea acestor „carențe clasice" s-a recomandat corelarea dintre pregătirea fizică și cea teoretică prin jocuri de antrenament, ceea ce reprezintă, credem, calea cea mai sigură de testare din mers a „timpilor" și a spiritului aplicării uniforme a regulamentului.

În cursul dezbaterilor s-a subliniat **rolul important al arbitrajului în ridicarea calității fotbalului practicat în campionatele noastre, cerînd arbitrilor, în acest sens, fermitate, autoritate și o contribuție tot mai accentuată la asigurarea spectacolului sportiv.**

În concluzii s-a insistat asupra **obligațiilor sporite ale tuturor factorilor din fotbal pentru depășirea condiției actuale nesatisfăcătoare, despre necesitatea întăririi exigenței în toate sectoarele de activitate ale fotbalului, unde munca responsabilă trebuie să depășească imediat căile bătătorite ale rutinei. S-a recomandat arbitrilor, observatorilor federali și conducătorilor de fotbal să pună pe primplanul relației dintre ei principialitatea, competența, climatul moral, ordinea și disciplina, urmărirea ridicării calitative a muncii de pregătire și educare a fotbaliștilor și arbitrilor, instaurarea unui cadru de sportivitate la fiecare partidă.**

Reprimarea cu hotărîre a manifestărilor brutale și a indisciplinei pe terenurile de fotbal reprezintă o datorie esențială a arbitrilor dar și a jucătorilor — care trebuie să învețe regulamentul —, a antrenorilor, a conducătorilor de club, a observatorilor, a tuturor factorilor chemați să contribuie la progresul fotbalului românesc.

Mircea M. IONESCU

EDUCAȚIA TREBUIE SĂ ÎNCEAPĂ CU JUNIORII

Cinci echipe din campionatul **DIVIZIEI DE JUNIORI** n-au avut, în toamna trecută, nici un jucător suspendat: Universitatea Craiova (antrenor Silviu Stănescu), Olimpia Satu Mare (Ion Calamar), Sportul studențesc (Gheorghe Ojoc), „U" Cluj-Napoca (Petru Emil) și Politehnica Iași (Mihai Bîrzan). Este, acesta, grupul echipelor și antrenorilor care merită sincere felicitări pentru modul — CORECT, SPORTIV, EXEMPLAR — cum și-au apărat șansele. Politehnica Timișoara (cu 5 jucători sancționați), Jiul și F. C. Olt (cu cîte 3) se află plasate la celălalt pol! Pe parcursul celor 19 etape ale sezonului au fost suspendați nu mai puțin de 26 de jucători, clasamentul indisciplinei avîndu-i în frunte pe A. Crăciun (F.C. Olt) și B. Meilescu (F.C. Argeș) — 6 etape suspendare, Șt. Bordea (A.S.A.) — 5 etape, E. Oprea (Dinamo), M. Petra (Jiul) și L. Ghioane (S.C. Bacău) — 4 etape.

Pe o treaptă mai jos a sistemului competițional al juniorilor, în CAMPIONATUL REPUBLICAN situația este și mai îngrijorătoare. **Există și în această competiție echipe care și-au văzut de treabă, adică au jucat în spiritul fair-play-ului. F.C.M. Galați, C.S.Ș. Eforie, Minerul Moldova Nouă, C.S.Ș. Tg. Mureș, Minerul Cavnic etc. nu figurează la comisia de disciplină cu vreun jucător în culpă. Numărul celor care au fost trimiși la vestiare de arbitri, pentru diverse abateri, continuă să fie, însă, mult prea mare.** Dacia Orăștie și I.C.I.M. Brașov au cîte doi jucători suspendați pe 8 și 6 etape: L. Bartha și D. Pasca, respectiv R. Drăgulin și Șt. Varga. I Pinter (C.S.Ș. Carei), N. Briceag (C.S.Ș. Caransebeș), V. Dianu (Liceul 2 Iași), M. Dupe (C.S.Ș. Orașul Gh. Gheorghiu-Dej) sînt cîțiva dintre cei sancționați cu cîte opt etape suspendare!?

În sfîrșit, nici din CAMPIONATUL III al juniorilor, înființat în toamna trecută, nu lipsesc cazurile soldate cu sancțiuni drastice. Astfel, A. Guiclea (Automecanica București) a fost suspendat pe un an, iar V. Zaharia (Metalul Botoșani), C. Zănescu, I. Suteu și N. Nistor (Cimentul Bicaz), D. Angheluș (Marina Mangalia), G. Boca (Precizia Săcele), G. Matache (Voința Constanța) au primit o „porție" de cîte opt etape suspendare.

Ce-au făcut toți acești jucători? Care sînt abaterile săvîrșite? Pentru ce au fost eliminați și sancționați? Motivele sînt, invariabil, aceleași: **injuria și lovirea adversarului fără balon. Acesta este efectul. EFECTUL UNEI ATITUDINI. Al unei atitudini cauzată de o foarte slabă activitate educativă desfășurată de cei doi factori direct implicați în acest proces: 1. antrenorul sau profesorul de sport; 2. conducerea asociației sau clubului.** Sigur, foarte adevărat este că în procesul de educare, de formare a unui tînăr intervin și alți factori (școala, familia, organizațiile de tineret etc.). Dar tot la fel de adevărat rămîne faptul că **atît antrenorii, cît și cluburile N-AU DESFĂȘURAT activitatea educativă necesară!** Poate de aci înainte. Altfel...

Laurențiu DUMITRESCU

AȚI JUCAT LA PRONOEXPRES?

Agențiile Loto-Pronosport vă mai oferă doar astăzi posibilitatea de a juca numerele preferate pentru tragerea Pronoexpres de miercuri 27 febr. a.c., care beneficiază de un substanțial report la categoria I. Se reamintește participanților că pe biletele completate cu variante combinate sau combinații „cap de pod", achitate sută la sută sau în cotă de 25 la sută, se pot obține suite de cîștiguri la mai multe categorii. MAI MULTE BILETE JUCATE — MAI MULTE ȘANSE DE SUCCES!

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

ȘANSE SPORITE LA LOZ ÎN PLIC!

În aceste zile premergătoare primăverii, participanților la cel mai simplu și operativ sistem de joc li se oferă o noutate atractivă: LOZUL MĂRȚIȘORULUI — emisiune specială limitată, care beneficiază de cîștiguri suplimentare în valoare de 1.700.000 lei! Se atribuie AUTOTURISME „Dacia 1300" și „Skoda 120 L", CÎȘTIGURI ÎN BANI de 50.000, 10.000, 5.000 lei etc. Așadar, o nouă posibilitate de frumoase satisfacții pentru dv., un cadou plăcut și util cu ocazia Mărțișorului!

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 20 FEBRUARIE 1980

Categoria 2: 4 variante 25% a 23.149 lei; cat. 3: 18,75 a 4.938 lei; cat. 4: 100,75 a 919 lei; cat. 5: 204,25 a 453 lei; cat. 6: 8.343 a 40 lei; cat. 7: 207,75 a 200 lei; cat. 8: 3.837,75 a 40 lei.

Report la categoria 1: 305.735 lei.

DIN CULISELE „OPTIMILOR"

● De la Troi la... Lupescu ● Dacă „Sportul studențesc" s-ar muta la Brăila... ● Un om de zăpadă: Mărgescu ● Gălățenii — start spectaculos ● Balaci — 15 copci tip Solomon ● Dembrovschi — vîrf de formă la 35 de ani

● 1—0 pentru Metalul, în 1972, cînd Rapid juca în Divizia A, prin golul marcat de Troi. ● 1—0 pentru Metalul, duminică, în derbyul de „B", prin golul marcat de Giugiumică. ● Egalează Rapid, prin Lupescu, acum 8 ani ● Egalează echipa lui Lupescu, duminică, printr-un fost metalurgist, Șumulanschi ● Giuleștenii preiau conducerea în '72, prin Năsturescu ● Ceea ce se întîmplă, la indigou și după opt ani, marcînd Șumulanschi ● Metalul egalează în semifinala din '72 prin... Mateescu ● Rapidul se califică în finală, prin golul lui Marin Stelian, duminică rezervă ● Atunci, giuleștenii au cîștigat a opta finală din istoria lor! Acum?!... ● Dincolo de interogațiile viitorului, să consemnăm că între echipa lui Lupescu din 1972 și cea antrenată acum de Nicolae Lupescu există o diferență de ansamblu. Și în primul rînd de claritate. Duminică, „copiii teribili" adoptați de Giulești au crezut că pot rezolva o calificare de rutină prin simpla lor... chemare la Rapid. A lipsit însă „mintea limpede", care să ordoneze elanul adesea întîmplător ● Remarcînd puterea de luptă a metalurgiștilor și jocul de excepție al portarului Toma (l-au văzut, oare, antrenorii federali, duminică?!) să reținem și sportivitatea jucătorilor rapidiști, care au încercat — și au reușit — să-și calmeze cei cîțiva „suporteri furioși"! **(M. M. I.)**

● Din cei aproximativ 13.000 de spectatori aflați în tribunele stadionului Municipal din Brăila, mai bine de două treimi erau suporteri de ocazie ai echipei Sportul studențesc. Manifestația de simpatie făcută studenților bucureșteni la sfîrșitul meciului i-a făcut pe unii să avanseze mai în glumă, mai în serios, ideea că n-ar fi de loc rău dacă Sportul studențesc s-ar muta la Brăila, unde ar putea avea, ceea ce nu are de mult timp, un teren cu adevărat propriu și un public al său. ● O plăcută apariție în formația studenților ieșeni, fostul jucător arădean Coraș, care promite a fi un bun coordonator de joc și în același timp un bun realizator ● În meciul de la Brăila, Sportul studențesc a apărut în teren cu aproape jumătate din efectivul său insuficient restabilit după o viroză care a bîntuit în cadrul echipei. Eforturile făcute de jucătorii bucureșteni s-au resimțit cu atît mai mult în prelungiri, cînd Politehnica Iași, sesizînd scăderea fizică a colegilor lor, a încercat să obțină calificarea, fără a se mai ajunge la executarea penalty-urilor. Dar, numai străduințele lui Costea și parțial ale lui Cernescu au fost insuficiente pentru o victorie în fața unei echipe care și-a apărat șansele calm și ordonat, făcînd apel la ultimele resurse fizice. **(M. I.)**

● Meciul C.S. Tîrgoviște — Steaua, disputat la Pitești și condus de Fl. Cenea, i-a avut ca tușieri pe A. Mustățea și I. Mărgescu. Dacă colaborarea cu A. Mustățea a fost dintre cele mai bune, nu același lucru se poate spune despre I. Mărgescu, care a comis numeroase greșeli în aprecierea pozițiilor de ofsaid, ceea ce a stîrnit nemulțumire în teren și în tribune. Cu toate acestea, nu ne putem declara de acord cu unii spectatori aflați la tribuna I a stadionului „1 Mai", care au găsit de cuviință să se răzbune pe I. Mărgescu, împroșcîndu-l cu insulte și lovindu-l cu bulgări de zăpadă ● Doi jucători au făcut cunoștință cu cartonașul galben. Este vorba de Pitaru (C.S. Tîrgoviște) și Zahiu (Steaua), ambii comițînd numeroase faulturi. **(Gh. N.)**

● Vecine în clasamentul primei divizii, **F.C.M. Galați** și **Chimia Rm. Vîlcea** au lăsat în confruntarea lor directă de duminică, de la Ploiești, impresii diferite cu numai o săptămînă înaintea reluării campionatului. Echipa gălățeană s-a arătat foarte bine pregătită, fizic și tactic, jucătorii ei alergînd mult și cu folos în teren, efectuînd schimbări de locuri și combinații derutante pentru adversari, surprinzîndu-i descoperiți prin spectaculoase deschideri și pătrunderi. Dealtfel, gălățenii, mai ales în repriza secundă, i-au atras deseori pe vîlceni spre poarta lor, pentru a lansa apoi contraatacuri rapide și deosebit de periculoase. Așa cum s-a prezentat duminică, F.C.M. Galați anunță o evoluție foarte bună în retur și rezultate pe măsură. ● Chimia Rm. Vîlcea s-a dovedit mult prea penetrabilă în apărare și deficitară la finalizare. Considerînd evoluția de duminică a vîlcenilor drept un accident, credem că ei vor reuși să se reabiliteze în partidele din returul campionatului. **(C. F.)**

● **În căutarea breșei**, așa s-ar fi putut intitula cronica partidei Universitatea Craiova — S.C. Bacău. De ce? Pentru că meciul a avut aproape tot timpul o desfășurare asemănătoare unui prelungit atac de handbal. Echipa aflată în ofensivă, în posesia mingii, Universitatea, a căutat cu răbdare o breșă, o fisură în mecanismul bine pus la punct al apărării băcăuane. Și pînă la urmă fisura s-a dovedit a fi... portarul Mangeac. El a greșit atît la primul gol (respingînd în față), cît și la al doilea (neatent la o minge ușoară, a trebuit apoi să-l fauleze pe Irimescu). Rămasă și în zece jucători după eliminarea lui I. Solomon, formația băcăuană n-a mai avut, în final, forța necesară pentru a ataca ● Dacă partida de la Brașov s-ar fi jucat pe stadionul Municipal, tribunele acestuia ar fi devenit neîncăpătoare. Dar s-a disputat pe „Tractorul", pentru că „Municipalul", această — cîndva — frumoasă bază sportivă, a ajuns într-o stare deplorabilă. Păcat! ● Accidentat și transportat la spital, Ilie Balaci a revenit, totuși, împreună cu lotul, la Craiova. Cu 15 copci pe piciorul stîng! După cum ni s-a comunicat, el va sta cel puțin 25 de zile pe tușă. **(L. D.)**

● Bună evoluția Politehnicii Timișoara în partida de la Deva. Două elemente au stat la baza detașării ei de A.S. Armata: **1. excelenta comportare a liniei de mijloc**, în care Dembrovschi a găsit, se pare, elixirul tinereții, Titi Nicolae, maturizat în joc, a „arat" terenul în lung și în lat, în min. 21 expediind balonul în bară, iar debutantul Manea (25 ani, fost la Unirea Tomnatic, în Divizia C), s-a „bătut" cu succes pentru orice balon; **2. Nedelcu II.** El a cîștigat majoritatea duelurilor aeriene cu apărătorii mureșeni, fiind mereu un real pericol pentru poarta apărată de tînărul Tapaszto (de la Unirea Luduș, tot din „C"), aflat pentru prima dată, oficial, pe un „gazon de A". Tot timpul în mișcare, cînd pe stînga, cînd pe dreapta, cînd perpendicular pe poartă, Nedelcu II și-a demonstrat pofta de joc fiind, credem, în duel direct cu Cămătaru pentru postul de atacant central al naționalei ● Joc neconvingător al echipei din Tg. Mureș. Nu este vorba numai de lipsa lui Bölöni, ci și de comportarea sub așteptări a unora dintre echipierii acestuia. Și ne gîndim în primul rînd la Fanici și Biro I, amîndoi purtători, la un moment dat, ai tricoului naționalei. **(M. T.)**

ȘTIRI... MECIURI AMICALE

● **TURNEUL ECHIPEI F. C. BRĂILA ÎN SIRIA.** La sfîrșitul săptămînii trecute divizionara B F. C. Brăila s-a înapoiat dintr-un turneu în Siria, unde a susținut cinci partide, încheiate cu următoarele rezultate: 3—0, cu Athad Alep (au marcat: Traian, Ion Nicușor și Bulancea); 2—1 cu Kamisli (au înscris Traian și Tudor); 0—0, de două ori, în compania unor formații locale din Lattakia; 1—0 cu Hurriye Sporting (golul victoriei, realizat de Besman). Mîine, de la ora 15,45, F.C. Brăila va întîlni, pe teren propriu, echipa R.V.S. Sosnowiec Gdansk din R.P. Polonă.

● **F. C. ARGEȘ, AMICAL CU REPREZENTATIVA BULGARIEI.** Ieri a plecat în Bulgaria echipa de Divizia „A" F.C. Argeș care va susține mîine, la Sofia, un meci de verificare cu prima reprezentativă a Bulgariei, aflată în pregătiri pentru preliminariile C.M.

● **MECIURI AMICALE:** Mecanică fină București — Slask Wroclav (Polonia) 0—0; Viitorul Vaslui — Gwardia Varșovia (Polonia) 2—0 (1—0); Pandurii Tg. Jiu — Tatabanya (Ungaria) 1—0 (1—0); C.S.M. Drobeta Tr Severin — Gerdap Kladovo (Iugoslavia) 3—2 (1—1); Unirea Focșani — Dinamo București 0—1 (0—0); Muscelul Cîmpulung — F.C. Argeș 1—4 (1—3); Olimpia Satu Mare — Armătura Zalău 1—0 (0—0); F.C. Baia Mare — F.C. Bihor 2—1 (1—0); Progresul Brăila — Gloria Buzău 2—0 (0—0); U.T.A. — Strungul Arad 3—2 (1—1); Dacia Orăștie — Chimica Tîrnăveni 2—1 (1—0); Metalul Bocșa — F.C.M. Reșița 1—1 (1—1); Energia Gh. Gheorghiu-Dej — Oltul Sf. Gheorghe 2—0 (1—0); Aurul Brad — Corvinul Hunedoara 0—2 (0—1); Progresul Vulcan București — Abatorul București 5—0 (4—0); Progresul Vulcan București — Viscoza București 4—2 (4—0); C.F.R. Cluj-Napoca — Înfrățirea Oradea 3—0 (2—0); U.M. Timișoara — Electromotor Timișoara 2—0 (0—0); C.F.R. Timișoara — Textila Timișoara 3—0 (0—0); Poiana Cîmpina — F.C.M. Brașov 0—2 (0—0); Industria sîrmei Cîmpia Turzii — Gaz metan Mediaș 1—0 (1—0); FEROM Urziceni — Autobuzul București 3—2 (3—1); C.S.M. Suceava — Zimbrul Suceava 2—0 (1—0); Dacia Pitești — Electronistul Curtea de Argeș 2—0 (0—0); C.S. Botoșani — Flacăra roșie București 2—1 (1—1); Metalul Botoșani — C.S. Piatra Neamț 4—3 (1—0); Dunărea Calafat — Minerul Motru 4—2 (3—1); Danubiana Roman — Laminorul Roman 1—0 (1—0).